



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, diez (10) de septiembre dos mil veinte (2020)

<b>Medio de control:</b>	Nulidad y restablecimiento del derecho
<b>Radicado:</b>	15001 33 33 004 2018 00246 00
<b>Demandante:</b>	Luis Carlos Cano Martínez
<b>Demandado:</b>	Nación-Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

I. ASUNTO

El proceso ingresa al Despacho para efecto de fijar fecha y hora para celebrar la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4.º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

II. ANTECEDENTES

Mediante la Resolución N.º 385 de 12 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social decretó Emergencia Sanitaria en todo el territorio nacional, con el fin de prevenir y controlar la propagación del COVID 19 y mitigar sus efectos.

Como consecuencia de lo anterior, a través de Acuerdo PCSJA20-11517 de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso la suspensión de términos judiciales en todo el país a partir del 16 de marzo de 2020 y hasta el día 20 del mismo mes y año, salvo en aquellos despachos judiciales que cumplen la función de control de garantías y los despachos penales de conocimiento que tuvieran programadas audiencias con persona privada de la libertad. Adicionalmente, se exceptuó el trámite de acciones de tutela.

Esta medida de suspensión de términos judiciales se prorrogó en distintas ocasiones, mediante los Acuerdos PCSJA20-11518, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA-11556 de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia por el COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Por medio de Acuerdo PCSJA-11567 de 5 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del día 1.º de julio de 2020, inclusive, y dispuso de las medidas pertinentes para la reanudación de la atención al público, el normal funcionamiento de los despachos judiciales y se dictaron otras medidas de salubridad pública y fuerza mayor.

En lo que atañe al caso particular, se observa que el apoderado del accionante presentó recurso de apelación, contra la sentencia proferida el 20 de mayo de 2020, mediante la cual se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

### III. CONSIDERACIONES

Es una realidad irrefutable que la suspensión de términos judiciales en el territorio nacional obedeció a motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia originada en el SARS-CoV-2, que dio lugar a la enfermedad Covid-19, así como por la necesidad de proteger la salud de los servidores judiciales, abogados y usuarios de la Rama Judicial.

Pese a la reanudación de términos, comoquiera que no se han superado las condiciones de la Emergencia Sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, la premisa del Consejo Superior de la Judicatura ha consistido en la adopción de medidas para asegurar las condiciones de operación de la Rama Judicial, que permitan desarrollar las actuaciones judiciales y administrativas en forma adecuada y segura.

Entre las diferentes medidas adoptadas, el artículo 23 del Acuerdo PCSJA-11567 de 5 de junio de 2020 dispuso privilegiar la virtualidad para el desarrollo de las audiencias y diligencias, y el artículo 2.º del Decreto Legislativo 806 de 2020 previó el deber de utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, y de proteger a los usuarios de este servicio público y los servidores judiciales.

En este orden, en virtud del Decreto Legislativo 806 de 2020, que contiene normas procesales concernientes a la sustanciación de los procesos ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, por disposición del principio general de la aplicación inmediata de las leyes procesales<sup>1</sup>, corresponde aplicar las previsiones del referido Decreto, norma que entró en vigencia a partir del 04 de junio del año que avanza.

Con fundamento en lo anterior, corresponde al Despacho fijar fecha para la celebración de la audiencia de conciliación prevista en el inciso 4.º del artículo 192 del CPACA, la cual se adelantará de manera virtual, con aplicación del protocolo general para la

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso. Artículo 624. *Modifíquese el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, el cual quedará así:*

*“Artículo 40. Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir.*

*Sin embargo, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.*

*La competencia para tramitar el proceso se regirá por la legislación vigente en el momento de formulación de la demanda con que se promueva, salvo que la ley elimine dicha autoridad”.*

realización de audiencias virtuales, que reposa en el micrositio de este Juzgado en el Portal Web de la Rama Judicial, y al cual puede accederse en el siguiente enlace:

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2386164/4140681/Protocolo+general+para+la+realizaci%C3%B3n+de+audiencias+virtuales.pdf/7c75c507-2693-44a9-b812-47460fb7daa4>

Las partes deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ La audiencia se llevará a cabo a través de la plataforma **Office 365 Microsoft TEAMS**, por lo que los intervinientes deberán conectarse quince (15) minutos antes de la hora fijada.
- ✓ En caso de que alguno de los intervinientes no pueda emplear la plataforma prevista deberá informarlo al Juzgado, mínimo cinco (05) días antes de la fecha programada.
- ✓ El enlace para la realización de la audiencia virtual será enviado desde el correo institucional del Juzgado a los correos electrónicos que hayan sido suministrados por las partes y obren en el expediente.
- ✓ El correo institucional del Juzgado únicamente podrá ser utilizado por las partes, para efecto de la realización de la audiencia.
- ✓ Para la radicación de cualquier documento las partes y demás sujetos procesales deben realizar todas las actuaciones a través de medios tecnológicos, y enviar un ejemplar de todos los memoriales en formato PDF o actuaciones que realicen a todos los extremos procesales, **simultáneamente** con copia incorporada al mensaje enviado al Despacho, a través de los canales digitales que a continuación se señalan, según la información que reposa en el proceso:

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja	<a href="mailto:correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co">correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co</a>
Ministerio Público	<a href="mailto:procjudadm177@procuraduria.gov.co">procjudadm177@procuraduria.gov.co</a>
Parte demandante	<a href="mailto:palaciosygarciaasociados@hotmail.com">palaciosygarciaasociados@hotmail.com</a>
Ministerio de Educación - FOMAG	<a href="mailto:notificacionesjudiciaes@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciaes@mineducacion.gov.co</a> ; <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a>

- ✓ En el evento de que exista propuesta de conciliación, el acta del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad accionada tendrá que allegarse con anterioridad a la diligencia al correo electrónico del Despacho.

Las partes y demás intervinientes deberán consultar el protocolo en mención, en tanto explica con mayor profundidad el modo en que podrá accederse a la audiencia virtual, la manera en que se desarrollará y demás aspectos concernientes a su realización.

Por último, si las partes requieren acceder a alguna pieza procesal antes de la realización de la audiencia, por tratarse de un proceso híbrido, deberán solicitarla dentro del **término de ejecutoria de esta providencia**. No obstante, conforme a lo establecido en el artículo 4.º del Decreto 806 de 2020, el Despacho insta a las partes y demás sujetos procesales al cumplimiento del deber de colaboración para que proporcionen por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y que se requiera para desarrollar la actuación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja

### **RESUELVE**

**PRIMERO.-** Fijar el día lunes veintiuno (21) de septiembre de 2020, a las 2:00 p. m., con el fin de realizar la audiencia de conciliación de que trata el inciso 4.º del artículo 192 de la Ley 1437 de 2011, la cual se realizará de manera virtual, a través de la plataforma **Office 365 Microsoft TEAMS**.

En el evento de que exista propuesta de conciliación, el acta del Comité de Conciliación y Defensa Jurídica de la entidad accionada tendrá que allegarse con anterioridad a la diligencia al correo electrónico del Despacho.

**SEGUNDO.-** El enlace para la realización de la audiencia virtual será enviado desde el correo institucional del Juzgado a los correos electrónicos que obren en el expediente. Los intervinientes deberán conectarse quince (15) minutos antes de la hora fijada.

El correo institucional del Juzgado únicamente podrá ser utilizado por las partes, para efecto de la realización de la audiencia.

**TERCERO.-** Las partes y demás intervinientes deberán consultar protocolo general para la realización de audiencias virtuales desarrollado por el Juzgado, a través del link indicado en los antecedentes de la presente providencia.

**CUARTO.- Advertir** a las partes y demás sujetos procesales que, al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, deberán enviar un ejemplar de todos los memoriales en formato PDF o actuaciones que realicen, **simultáneamente** con copia incorporada al mensaje enviado al Despacho, a través de los canales digitales reseñados en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO.-** Dentro del término de ejecutoria, las partes **informarán** al Despacho si requieren el acceso a alguna pieza procesal antes de la realización de la audiencia. Por tratarse de un proceso híbrido, el Juzgado insta a las mismas y demás sujetos procesales para que proporcionen por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y que se requiera para desarrollar la actuación

**SEXTO.- Prevenir** a las partes sobre las consecuencias de la inasistencia de que trata el inciso 4.º del artículo 192 *ejusdem*.

**Notifíquese<sup>2</sup> y cúmplase**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c315ed92d65be1b78afb823693c5306b7f8229eab7db65a1d41a257a781dd69**

Documento generado en 10/09/2020 09:17:59 a.m.

---

2

**Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad  
del Circuito de Tunja**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por  
estado electrónico N.º 27  
de hoy 11 de septiembre de 2020, a las 8:00 a. m.

**FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ**  
Secretario